



# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

## ПРОТОКОЛ №5

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 0506/18.05.2016г. на Кмета на Община Севлиево, със задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на много фамилните жилищни сгради на територията на община Севлиево” по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 6”

Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7”

Днес, 13.07.2016 г. (сряда), на основание Глава V – Открита процедура, Раздел II – Разглеждане, оценка и класиране на офертите от ЗОП, Комисията, назначена със Заповед № 0506/18.05.2016г. на Кмета на Община Севлиево, в състав:

**Председател:** Калина Стефанова Георгиева - зам.-кмет на община Севлиево, квалификация „Икономист” и „Електроинженер“

**И членове:**

1. инж. Мирослав Митев – директор на дирекция ТСУ, квалификация „Строителен инженер”;
2. Елена Пенчева – квалификация „Техник”, „Строителство и архитектура”;
3. Таня Станева – н-к отдел „Финансово-счетоводен“, квалификация „Икономист”;
4. Теодора Костадинова – юриконсулт в Община Севлиево, квалификация „Правоспособен юрист”;

**Резервни членове:**

1. Невена Тодорова – зам.-кмет на община Севлиево, - квалификация „Икономист”;
2. Миглена Маркова – юриконсулт в Община Севлиево, квалификация „Правоспособен юрист”;
3. Стефка Дамянова Данкова – квалификация „Техник „Строителство и архитектура”;

се събра в 13:00 часа в зала №202 в административната сграда на Община Севлиево, за да извърши разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в открита процедура по реда на чл. 14, ал.1 от ЗОП с предмет: „Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на много фамилните жилищни сгради на територията на община Севлиево” по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 6”

Обособена позиция №2 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7”

**I. ЕТАП.**





# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

## АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБОСНОВКИ:

С писмо с изх. № 69.55-(4) от 08.07.2016 г. Комисията е изисквала от участник № 1 „НСК София“ ЕООД, гр. София да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него ценово предложение за изпълнение на проектирането за обособена позиция № 2: „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух“ № 7“. В предоставения от комисията срок от три работни дни от датата на получаване на искането в деловодството на Община Севлиево е постъпила изисканата такава обосновка с вх. № 69.55-(5) от 12.07.2016 г.,.

В стоята обосновка „НСК София“ ЕООД посочва следните обстоятелства:

Участникът подробно е изложил обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като ги е разгледал в следните хипотези:

1. Наличие на изключително благоприятни условия за участника;
2. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
3. Предложено техническо решение

### По т.1.

По отношение „Наличие на изключително благоприятни условия участника“ вижда своето предимство в опита, който има в изпълнение на аналогични обекти.

Участникът засяга предишен опит в осъществяване на услуга с еднакъв и/или сходен с предмета на настоящата поръчка като цитира други обекти с възложител Община Севлиево по НПЕЕМЖС както и други обекти на територията на цялата страна – Столична Община; Община Пловдив; Община Благоевград, Община Белоградчик; МВР, МОСВ, БНР и др.

Освен това участникът посочва успешно изпълнен друг обект с възложител Община Севлиево по НПЕЕМЖС на (еднакъв, блок близнак) с този в настоящата процедура.

### По 2.

По отношение на „Икономичност при изпълнение на обществената поръчка“ Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки, сходни с предмета на настоящата поръчка, включително и проекти по Национална програма за енергийна ефективност (НПЕЕ). За дори по-ниска цена от 3 840,00лв, за която са проектирили и предали в срок проект в община Севлиево с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР на жилищна сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух“ №3, бл. „Христо Ботев 1“ това е (еднакъв, блок близнак) с този в настоящата процедура.

### По 3.

Предложеното техническо решение се определя в няколко насоки, които водят до икономичност при изпълнение на проектирането:

Дружеството разполага с допълнителни проектантски по всички части при необходимост.

Дружеството притежава собствен лицензиран софтуер за триизмерно конструктивно моделиране, които му позволяват скоростно и ефективно изготвяне на проекти. На разположение на дружеството са и техническите средства, в това число и графични работни станции.





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

„НСК София“ ЕООД разполага със собствени транспортни средства за проектантския екип, които позволяват минимизиране на разходите за транспорт.

Предложенията от „НСК София“ ЕООД цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че определените проектанти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети на граждански договори за конкретни цени, без условности и допълнителни или непредвидени разходи, т.е. твърда договорна цена, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/.

Синхрона на екипите е удостоверен и в сертификацията на дружеството по стандартите ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007, с обхват: „Проектиране и строителство“.

В заключение „НСК София“ ЕООД посочва, че «цената за изпълнение на проектирането е отговорно определена, реалистична, изпълнима» Поради опита в проектиране на подобни в стойностно изражение поръчки и горепосочената стратегия, „НСК София“ ЕООД потвърждава предложената цена по показател „проектиране“ и е убеден в изпълнението на поръчката.

**Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.**

С писмо с изх. № 69.57-(3) от 08.07.2016 г. Комисията е изисквала от участник №3 Сдружение “Енергийна ефективност” – 2016г., гр. София да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него ценово предложение за изпълнение на проектирането за обособена позиция № 2: „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7”. В предоставения от комисията срок от три работни дни от датата на получаване на искането в деловодството на Община Севлиево е постъпила изискваната такава обосновка с вх. № 69.57-(4) от 12.07.2016 г.

В стоята обосновка Сдружение “Енергийна ефективност” – 2016г., посочва следните обстоятелства по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, като ги е разгледал в следните хипотези:

1. Наличие на изключително благоприятни условия за участника;
2. Предложено техническо решение

### По т.1.

По отношение “Наличие на изключително благоприятни условия участника” вижда своето предимство в опита, който имат членовете на екипа от проектанти, които ще изпълнят в пълен обем, и в срок съгласно изискванията на Възложителя предмета на поръчката.

### По т.2.

По отношение „Предложено техническо решение“ обединението разполага със сертифициран софтуер, който оптимизира работата на екипа и позволява да се съкрати





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

срока и да се намали разхода за проектиране. „Брайт Консулт Инг“ ЕООД, партньор в Сдружение „Енергийна ефективност“ – 2016г., гр. София е изпълнявало и има опит от подобен тип обекти. Притежава сертификати за внедрени системи за контрол на качеството и съвременно високоефективно технологично оборудване за изпълнение в пълен обем, и в срок съгласно изискванията на Възложителя.

**Предвид на изложените мотиви и изводи, и на основание чл.70, ал.2 от ЗОП, комисията приема представената от участника писмена обосновка и счита, че същата несъмнено доказва начина на формиране на ценовото предложение.**

**II Етап. Оценяване на Показател „Предлагана цена” –  $K_1$  на офертите на допуснатите участници.**

На основание разпоредбите на чл.71, ал.3 от ЗОП и на база критерия за оценка на офертите **„Икономически най-изгодна оферта”**.

Комисията пристъпи към оценяване на Показател  $K_1$  - предлагана цена с тегловен коефициент 55 точки

$$K_1 = K_{1A} + K_{1B}$$

**Показател  $K_{1A}$  - Предложена цена за проектиране**

Предложената най-ниска цена получава 25 точки.

$K_{1A}$  = Минимална предложена цена за проектиране / цена на съответен участник за проектиране (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 25

**Показател  $K_{1B}$  - Предложена цена за строителство**

Предложената най-ниска цена получава 30 точки.

$K_{1B}$  = Минимална предложена цена за строителство / цена на съответен участник за строителство (сумата се закръгля до втория знак на десетичната запетая) X 30

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 6”**

➤ Участник №5 – ДЗЗД „Билтекс“, гр. София;

$$\frac{68\,652,72}{73\,000,00} \times 25 = 23,5 \text{ т. цена за проектиране} - K_{1A}$$

$$\frac{967\,818,13}{1\,270\,000,00} \times 30 = 23,10 \text{ т. цена за строителство} - K_{1B}$$

$$K_1 = 23,5 + 23,10 = 46,60 \text{ т.}$$

➤ Участник № 6 - „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора;

$$\frac{68\,652,72}{68\,652,72} \times 25 = 25 \text{ т. цена за проектиране} - K_{1A}$$





# ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

$\frac{967\,818,13}{967\,818,13} \times 30 = 30$  т. цена за строителство - К<sub>1</sub>Б

$K_1 = 25 + 30 = 55$  т.

## ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7”

➤ Участник №1 „НСК София“ ЕООД;

$\frac{8\,242,26}{8\,242,26} \times 25 = 25$  т. цена за проектиране - К<sub>1</sub>А

$\frac{642\,197,43}{642\,197,43} \times 30 = 30$  т. цена за строителство - К<sub>1</sub>Б

$K_1 = 25 + 30 = 55$  т.

➤ Участник № 2 Сдружение “Енергийна ефективност” – 2016г.,

$\frac{8\,242,26}{10\,200,00} \times 25 = 20,25$  т. цена за проектиране - К<sub>1</sub>А

$\frac{642\,197,43}{697\,021,30} \times 30 = 27,60$  т. цена за строителство - К<sub>1</sub>Б

$K_1 = 20,25 + 27,60 = 47,85$  т.

➤ Участник № 4 – „Строй про“ ЕООД, гр. София:

$\frac{8\,242,26}{41\,000,00} \times 25 = 5,25$  т. цена за проектиране - К<sub>1</sub>А

$\frac{642\,197,43}{710\,000,00} \times 30 = 27,30$  т. цена за строителство К<sub>1</sub>Б

$K_1 = 5,25 + 27,30 = 32,55$  т.

## **ЕТАП IV. Изчисляване на крайна оценка на офертите на допуснатите участници;**

След направените аритметични изчисления по показател „Предлагана цена” – К<sub>1</sub> беше изчислена Комплексната оценка = К<sub>1</sub> + К<sub>2</sub> = 100 точки





# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

Показател К1 - Предлагана цена = 55 точки

Показател К2 - Техническа оценка = 45 точки

за всеки от участниците, както следва:

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 6”**

- Участник №5 – ДЗЗД „Билтекс“, гр. София;

$$K1 + K2 = 46,60 + 45 = 91,60 \text{ т.}$$

- Участник № 6 - „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора;

$$K1 + K2 = 55 + 30,6 = 85,60 \text{ т.}$$

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7”**

- Участник №1 - Участник №1 „НСК София“ ЕООД;

$$K1 + K2 = 55 + 30 = 85 \text{ т.}$$

- Участник № 2 – Участник № 2 Сдружение “Енергийна ефективност” – 2016г.,

$$K1 + K2 = 47,85 + 41,1 = 88,95 \text{ т.}$$

- Участник № 4 – Участник № 4 – „Строй про“ ЕООД, гр. София:

$$K1 + K2 = 32,55 + 25,6 = 58,15 \text{ т.}$$

Във връзка с гореизложеното Комисията

**РЕШИ:**

Класира участниците както следва:

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 6”**





# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

- **1-во място: Участник №5 – ДЗЗД „Билтекс“, гр. София; с комплексна оценка 91,60 т.,**
- **2-ро място: Участник № 6 - „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, с комплексна оценка 85,60 т.**

Предлага на Кмета на Община Севлиево да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Севлиево” по Обособена позиция № 1: „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 6” с класирания на първо място Участник №5 – ДЗЗД „Билтекс“, гр. София;**

## **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7”**

- **1-во място: Участник № 2 – Сдружение “Енергийна ефективност” – 2016г., с комплексна оценка 88,95 т.**
- **2-ро място: Участник №1 - Участник №1 „НСК София“ ЕООД, гр. София, с комплексна оценка 85 т.**
- **3-то място: Участник № 4 – Участник № 4 – „Строй про“ ЕООД, гр. гр.София с комплексна оценка 58,15т.**

Предлага на Кмета на Община Севлиево да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Севлиево” по Обособена позиция № 2: „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Хан Аспарух” № 7”, с класирания на първо място Участник № 2 – Сдружение “Енергийна ефективност” – 2016г.,**

На основание чл.72, ал.1, т.2 от ЗОП, Комисията предлага на Кмета на Община Севлиево да бъде отстранен от участие в процедурата:

- **Участник №2 “Сдружение Севлиево – 2016г.” гр. София:**

**1.Правно основание:** чл. 70, ал. 3, пр. второ от ЗОП във връзка с чл.70, ал.1 от ЗОП.

### **2. Мотиви:**

На основание чл.70, ал.1 от ЗОП с Комисията е изисквала подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложението, срок за изпълнение на проектирането, и на строителството, предложен по обособена позиция №1 „Сграда с административен адрес гр. Севлиево, ж.к „Митко Палаузов” бл. 6”. До изтичане на крайния срок от три работни дни от датата на получаване на искането за представяне на





# О Б Щ И Н А С Е В Л И Е В О

писмена обосновка (считано до 20.06.2016 г.), на комисията беше представена писмената обосновка на **Участника СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“** с вх. № 69.56-(2)/17.06.2016г. В своята обосновка участникът представя подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното от него предложение за срока на изпълнение на проектирането. Той е разгледан последователно. СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“ е представил обосновка на срока оферирани за изпълнение на проектирането. В представената обосновка липсва обоснован срок за изпълнение на строителството. Същият е изискан съгласно писмо с изходящ № 69.56-(1)/14.09.2015г. от Община Севлиево, поради факта, че оферираните от него срокове за проектиране и за строителство са с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед непълното, недоказано и необективно изложение в обосновката на Участника СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“ и липсата на безспорно доказано наличие на някое от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, комисията на основание чл. 70, ал. 3, пр. второ от ЗОП не приема писмената обосновка на участника СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“ по „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ“ и счита същата като непълна, необективна и недоказана. На основание чл. 70, ал. 3, пр. второ от ЗОП предлага за отстраняване и не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника СДРУЖЕНИЕ „СЕВЛИЕВО - 2016“.

Работата на комисията приключи на 13.07.2016г. в 14.00 часа.

На основание чл.72, ал.2 от ЗОП, Комисията предава всички протоколи, отразяващи работата ѝ и цялата документация на Възложителя на 13.07.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Георгиева

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Мирослав Мите
2. Елена Пенчева
3. Таня Станева
4. Теодора Костадинова

Á Á Á Á Á Á

Приел:

**Д-р ИВАН ИВАНОВ**  
Кмет на Община Севлиево

